

**LA CURA DEL CANCRO
IMPLICAZIONI ETICHE,
SOCIALI ED ECONOMICHE**

**FAKE NEWS
ASPETTATIVE e DISATTESE**

Elena Meli
Corriere della Sera Salute

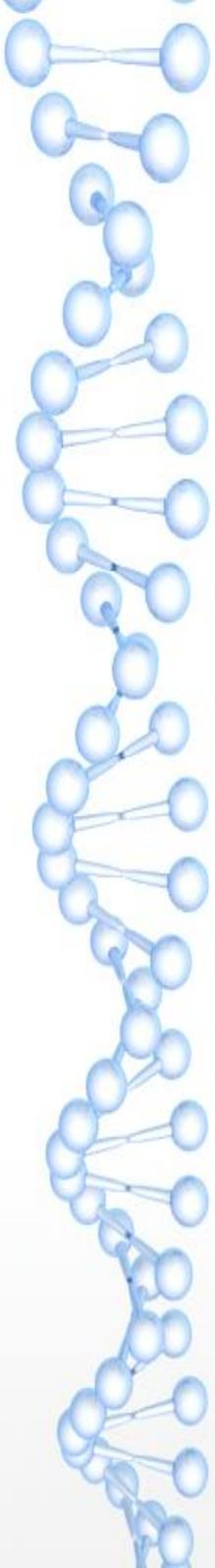
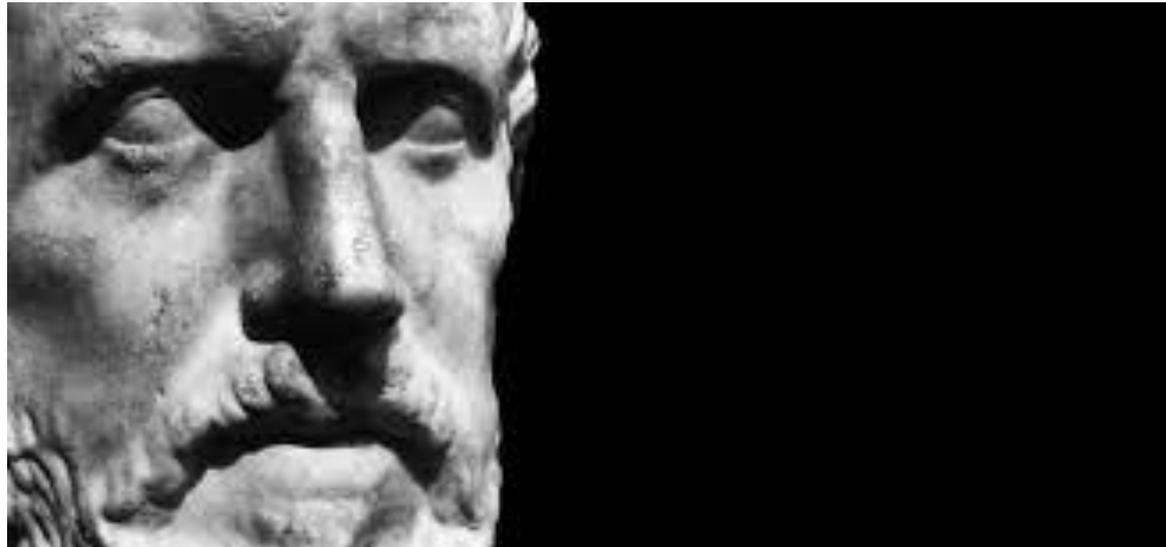
La prima bufala della storia?

La morte di Romolo

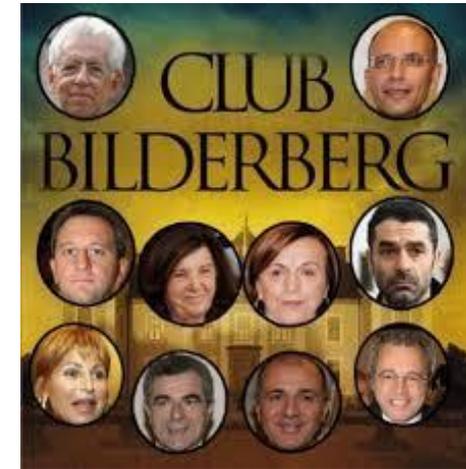
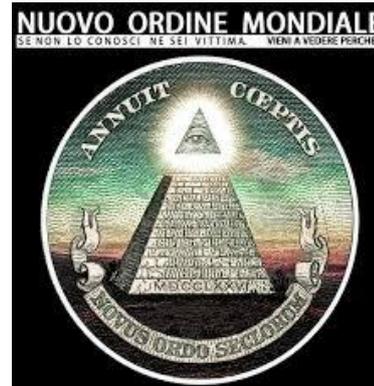


...E il primo “Wikileaks”

Tucidide come Julian Assange



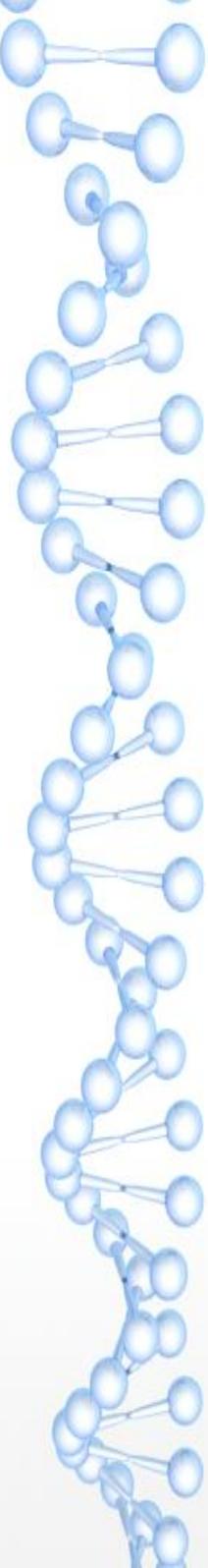
Ma non abbiamo mai smesso



Oggi, le fake news sono
un'epidemia

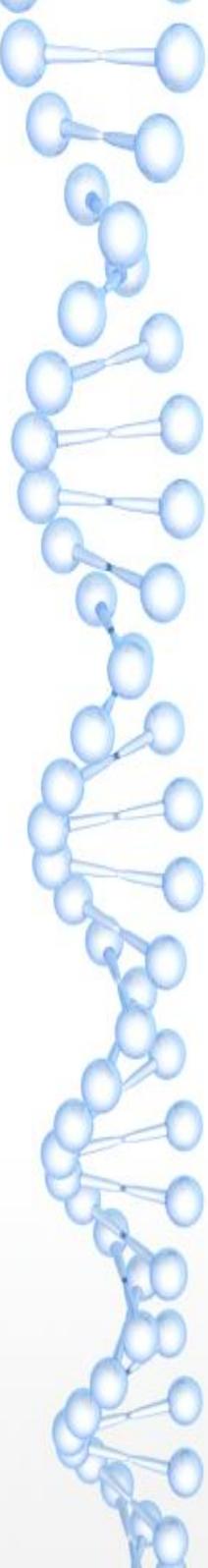


L'era della disinformazione



A mano a mano che le reti
dell'informazione si fanno sempre
più intrecciate, molti di noi si
sentono sopraffatti e insidiati da
un'incertezza onnipervasiva

Jodi Dean, 2000



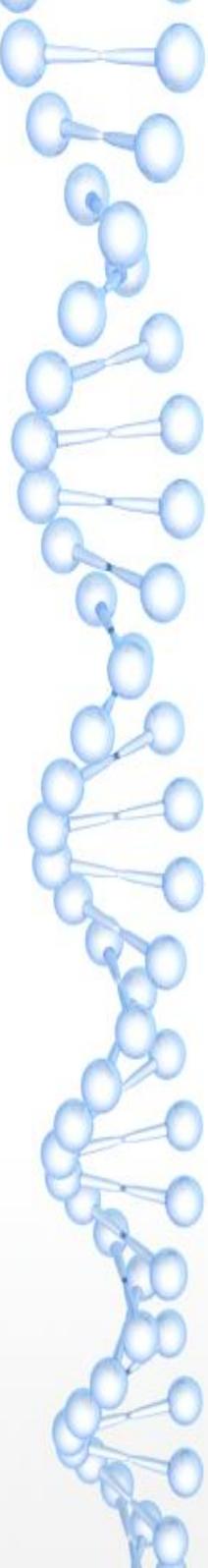
On Twitter, anti-vaccination sentiments spread more easily than pro-vaccination sentiments

EPJ Data Science, 2013

Analysis of 318.379 tweets about H1N1 vaccine

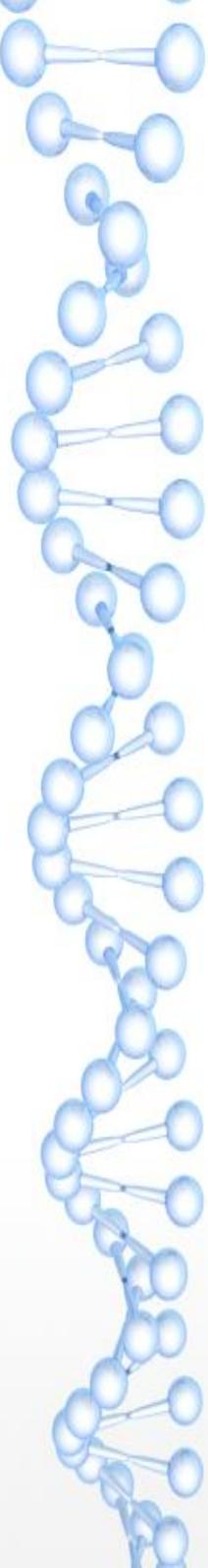
Results:

- 1) Exposure to negative sentiment was contagious, while exposure to positive sentiments was not
- 2) A high volume of negative tweets seemed to encourage people to tweet more negatively. But strangely, a high volume of positive tweets seemed to encourage people to tweet more negatively, too. Pro-vaccine messages seemed to backfire when enough of them were received



The higher a mother's education level, the less likely a child was to receive an MMR vaccination.

This may be due to the fact that *more educated mothers have better access and/or more quickly absorb medical information available in the media.*



Corriere della Sera, 5 marzo 2014

CHE COSA C'È «SOTTO» UN ATTEGGIAMENTO SEMPRE PIÙ DIFFUSO

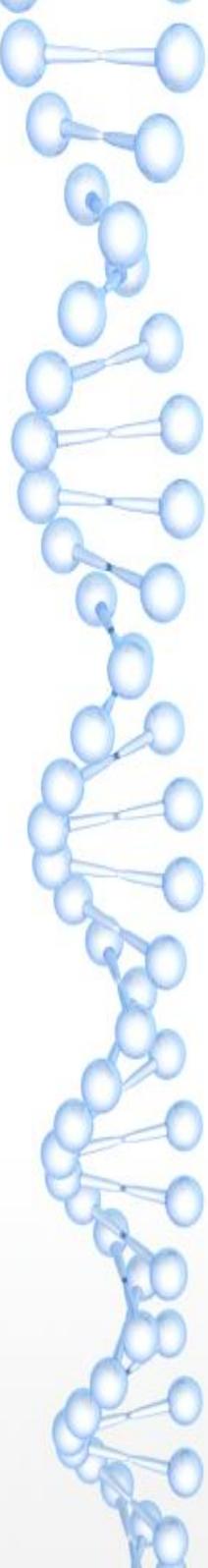
Chi crede ai complotti ha poca autostima

Pensare di sapere qualcosa di «segreto» aiuta a ridurre il senso di disagio

di Alice Vigna

PSICOLOGIA

Scarsa fiducia sociale e tendenza a non credere nell'altro
Idea negativa del sistema delle istituzioni
Scarsa autostima (*credere di saperla più lunga fa sentire un po' più "potente" chi pensa di essere ininfluyente*)
Paranoia
Età giovanile
Appartenenza a gruppi minoritari (*religiosi, politici etc*)
Frontiers in Psychology



Anti-vaccine conspiracy theories may have 'detrimental consequences' for children's health

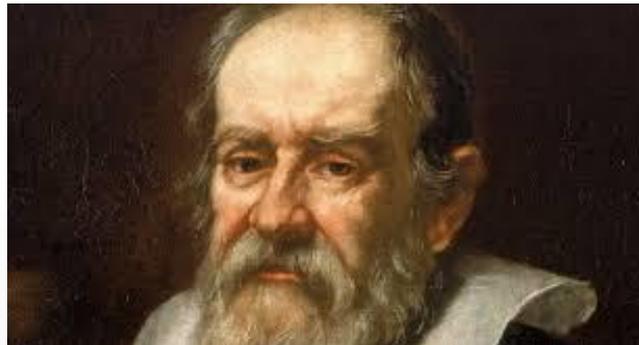
Plos One 2014

Stronger belief in anti-vaccine conspiracy theories was associated with lower intention to vaccinate.

Reading information concerning anti-vaccine conspiracy theories reduced parents' intention to have a fictional child vaccinated, relative to participants who were given refuting information or those in a control condition.

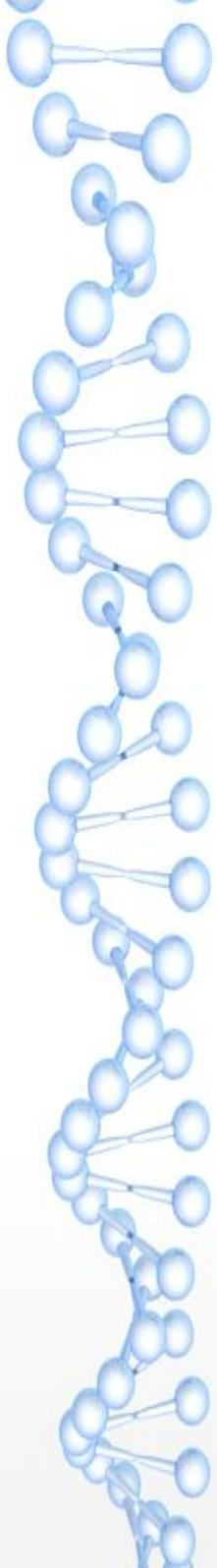
La “falsificabilità” di Karl Popper

Un'affermazione è accettabile in termini scientifici solo se può essere *falsificata*, cioè sottoposta a una prova in grado di determinare se regge o meno a una verifica controllata. In caso contrario non può nemmeno essere presa in considerazione



Eppure...





Scienziati scoprono che l'Olio di Cocco elimina il 93% delle cellule del cancro al colon in 2 giorni

3.5k
Condivisioni

16.9k
Visualizzazioni

Condividi



www.dionidream.com

Le bufale sono tantissime...



Le calamite che fanno venire il cancro

I forni a microonde cancerogeni



Digiuni miracolosi anticancro o per facilitare l'azione della chemioterapia

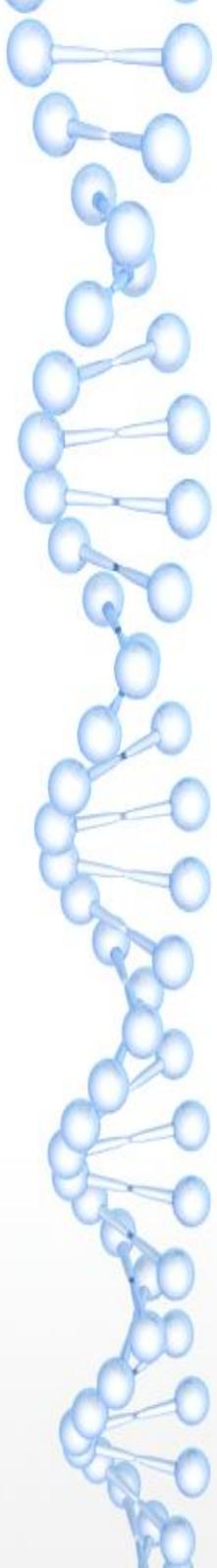
La carne rossa che non fa funzionare la chemio

Biopsie e interventi chirurgici pericolosi perché possono diffondere il cancro



Smettere di fumare è inutile dopo tanti

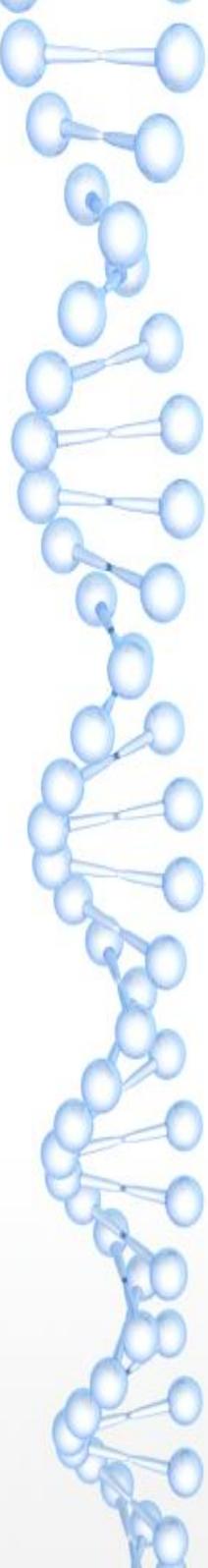




CANCER
RESEARCH
UK

10 PERSISTENT CANCER MYTHS DEBUNKED

- [Myth 1: Cancer is a man-made, modern disease](#)
- [Myth 2: Superfoods prevent cancer](#)
- [Myth 3: 'Acidic' diets cause cancer](#)
- [Myth 4: Cancer has a sweet tooth](#)
- [Myth 5: Cancer is a fungus – and sodium bicarbonate is the cure](#)
- [Myth 6: There's a miracle cancer cure...](#)
- [Myth 7: ...And Big Pharma are suppressing it](#)
- [Myth 8: Cancer treatment kills more than it cures](#)
- [Myth 9: We've made no progress in fighting cancer](#)
- [Myth 10: Sharks don't get cancer](#)



Perché dare credito a terapie alternative, non provate per la loro efficacia?

Paura

Mancanza di ascolto

Bisogno di certezze

Medicina “difensiva” e ipertecnologica

La credibilità di ciò che circola a ritmi vertiginosi attraverso la rete può fare la differenza rispetto al passato

Le fonti sono cambiate

TG 60% (54% in under 30)

Facebook 35% (49% in under 30)

32% si informa in rete su questioni relative alla salute

Solo il 36% legge i giornali



28%



21%



Tanti credono alle bufale...

52,7% ha dato credito alle fake news
(il 7,4% lo ha fatto spesso)

58,8% degli under 30 (12,3% spesso)

Under 30: il 44,6% ritiene che l'allarme sulle fake news sia sollevato dalle vecchie élite, come i giornalisti, che a causa del web hanno perso potere

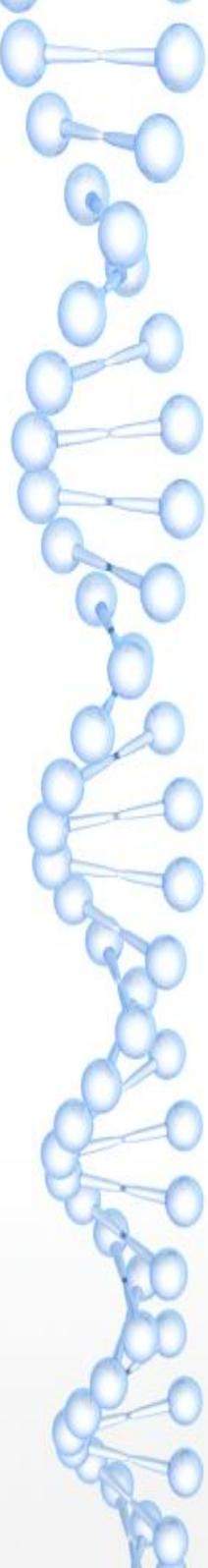


In rete uno vale uno....

Sui social media, anche quando si parla di scienza, il curriculum vale zero, o meglio uno: l'opinione di chi ha dedicato anni di studi a un tema vale quanto quella di chiunque altro.

O anche molto meno, se il chiunque altro è dotato di un considerevole seguito



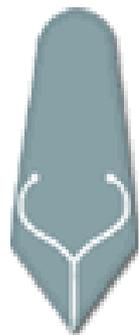


Analisi sui 20 articoli più condivisi sul social network in lingua inglese nel 2016 con la parola 'cancro' nel titolo

Più della metà riporta affermazioni screditate da medici e autorità sanitarie o direttamente dalla fonte citata dall'articolo

THE 
INDEPENDENT

Come difendersi? I decaloghi per la eHealth



UNIONE **N**AZIONALE **M**EDICO
SCIENTIFICA DI **I**NFORMAZIONE



ISSalute
INFORMARSI CONOSCERE SCEGLIERE



Le fonti non sono tutte uguali, occhio!



Blog e forum, belle storie ma poca scienza



Le notizie devono essere “fresche”



Dr. Google ci conosce bene... fin troppo



Attenti al pregiudizio cognitivo di conferma (e alla paura)



Andiamo dal medico



Magari non da soli
Senza paura di fare domande
Ripetiamo, per essere sicuri di
aver capito
Solo il medico può calare la
decisione terapeutica sulla
condizione del singolo

Basterà...?

